

# Sistema Universal de Detecção de Fraudes (UFDS)

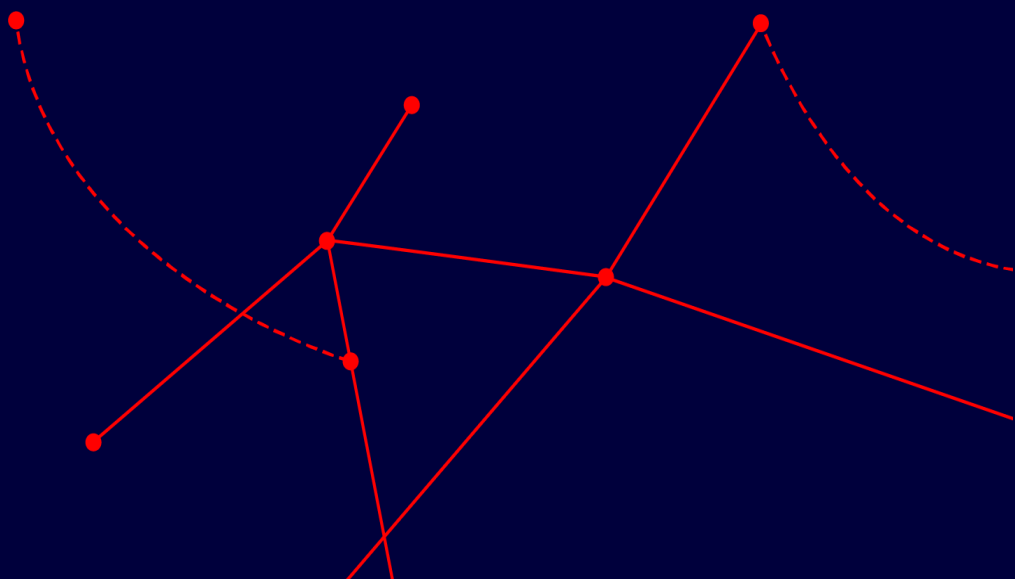
## Notificação de Partida Suspeita

**Santos FC vs. Oratório  
Amapaense**

**20/06/2022 20:15**

**Resultado Final: 4:1 (PT 2:0)**

Este jogo levanta um nível credível de preocupação do ponto de vista da integridade devido às fortes apostas em favor de que o Oratorio perderia a partida por ao menos quatro gols. Tendo por base o lastro probatório reunido, é possível que o Oratorio esteja envolvido na potencial manipulação desta partida.



**Santos FC vs. Oratório**  
**Amapaense**  
**20/06/2022 20:15**  
**Resultado Final: 4:1 (PT 2:0)**

## Avaliação

Este jogo levanta um nível credível de preocupação do ponto de vista da integridade devido às fortes apostas em favor de que o Oratório perderia a partida por ao menos quatro gols. Tendo por base o lastro probatório reunido, é possível que o Oratório esteja envolvido na potencial manipulação desta partida.

## Síntese das evidências

1. Robustas apostas ao vivo em favor de que o Oratório perderia a partida por ao menos quatro gols emergiram logo após o primeiro gol da partida ter sido marcado no décimo minuto da partida (1:0). As cotações para a materialização deste resultado não observaram o crescimento esperado de um mercado ideal, em função do decurso do tempo. As fortes apostas estiveram pronunciadas no mercado durante grande parte do primeiro tempo, até que o segundo gol da partida fosse marcado, no minuto 39 do jogo (2:0). Levando em consideração o período limitado de partida para o qual os apostadores tiveram a oportunidade formar opiniões ponderadas sobre como o jogo se desenrolaria, preocupações no tocante a integridade desta partida são levantadas no que concerne as fortes apostas ao vivo em favor de que o Oratório perderia a partida por ao menos quatro gols. Além disso, a equipe do Oratório registrou apenas dois remates a baliza durante o recorte temporal no qual as fortes apostas foram observadas antes que o segundo gol da partida fosse marcado no minuto 39 do jogo (2:0).
2. Incidentes irregulares foram observados no campo de jogo durante a partida<sup>1</sup>. A título de exemplo, no minuto 63 do jogo (1:0), os atletas do Oratório Salmo Gustavo de Oliveira e Gabriel Lisboa de Carvalho tentaram contestar uma jogada de maneira tardia à beira dos limites da grande área, porém a jogada manteve seu desenvolvimento. Ainda no mesmo lance o defensor do Oratório Rayandson Goncalves Diniz realizou uma intervenção imprudente e tardia na tentativa de interromper o ataque do time adversário, jogada na qual um pênalti fora concedido, culminando no segundo gol para o time da casa no minuto 39 de jogo (2:0).
3. Em linhas gerais, a despeito do fato de que a partida terminou com placar de 4:1 – fazendo com que as fortes apostas supramencionadas fossem malsucedidas – há elementos de suspeita oriundos dos mercados de apostas que não podem ser negligenciados.
4. **Os padrões de apostas e o lastro probatório reunido como suporte atuais fornecem indicações de que o Oratório pode estar envolvido na potencial manipulação da partida.**

---

<sup>1</sup> <https://elevensports.com/en/view/event/cl2ozsw2xu2d0kdpauc4olke>

## © Copyright by Sportradar AG

The information in this document is confidential and is intended only for the named recipient(s). The content may not be disclosed to third parties nor may it be used by any person other than the addressee, nor may it be copied in any way. Any unauthorised copying, disclosure or distribution of the content is strictly forbidden without Sportradar's express written permission in advance. Sportradar expressly reserves the right to bring legal action against anyone who uses or discloses Sportradar's confidential information without its permission.